

**Ustawa**  
**z dnia .....**

**o zmianie ustawy o systemie informacji oświatowej**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. Nr 49, poz. 463 i z 2005 r. Nr 64, poz. 565) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2:
  - a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) w szkołach i placówkach oświatowych – należy przez to rozumieć jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 2 pkt 1- 7 i 9 – 11 ustawy o systemie oświaty;”;
  - b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) właściwych ministrach - należy przez to rozumieć ministrów, o których mowa w art. 5 ust. 3a – 3e ustawy o systemie oświaty, prowadzących szkoły i placówki oświatowe;”;
  
- 2) w art. 3:
  - a) w ust. 3:
    - w pkt 1:
      - lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) typów i rodzajów szkół i placówek oświatowych,”;
      - lit. k otrzymuje brzmienie:

„k) pozytywnego i negatywnego wyniku egzaminu dojrzałości lub egzaminu maturalnego,”;
    - w pkt 2 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) korzystają z pomocy materialnej w formie:
      - stypendiów szkolnych lub zasiłków szkolnych,
      - świadczeń otrzymywanych na podstawie Działania 2.2 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Wyrównywanie szans edukacyjnych przez programy stypendialne”,
      - innej,”;
    - pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) liczbie uczniów, słuchaczy i wychowanków w dniu zakończenia poprzedniego roku szkolnego, z wyłączeniem wychowanków przedszkoli;”;
  - b) w ust. 4 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) łącznej liczbie nauczycieli, o których mowa w art. 1 ust. 1 i 1a oraz ust. 2 pkt 1 Karty Nauczyciela, z którymi w danym roku kalendarzowym rozwiązano lub planowane jest rozwiązanie stosunku pracy albo stosunek pracy wygasł lub wygaśnie, według przyczyn rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy.”;
  - c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

4a. W zbiorach danych, o których mowa w ust. 4 pkt 1 lit. l i lit. m oraz pkt 2 i 4, nie gromadzi się danych dotyczących nauczycieli, o których mowa w art. 2 Karty Nauczyciela.”;

- 3) w art. 4:
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:  
„2. Jednostki organizacyjne, o których mowa w art. 1 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a Karty Nauczyciela, prowadzą bazy danych oświatowych obejmujące dotyczące ich zbiory danych, o których mowa w art. 3 ust. 4 pkt 1, 2 i 4.”,
  - b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:  
„5. Gminy prowadzą bazy danych oświatowych obejmujące dotyczące ich zbiory danych, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 2 lit. c tiret pierwsze oraz w art. 3 ust. 5.”,
  - c) po ust. 5 dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu:  
„5a. Powiaty prowadzą bazy danych oświatowych obejmujące dotyczące ich zbiory danych, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 2 lit. c tiret drugie.  
5b. Samorządy województw prowadzą bazy danych oświatowych obejmujące dotyczące ich zbiory danych, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 2 lit. c tiret drugie.”,
  - d) w ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) zbiory danych, o których mowa w art. 3 ust. 4 pkt 1, 2 i 4, z baz danych oświatowych jednostek organizacyjnych, o których mowa w art. 1 ust. 1a Karty Nauczyciela;”,
  - e) w ust. 7:
    - pkt 3 otrzymuje brzmienie:  
„3) zbiory danych, o których mowa w art. 3 ust. 4 pkt 1, 2 i 4, w stosunku do zatrudnionych na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych pracowników urzędu obsługującego właściwego ministra, specjalistycznej jednostki nadzoru i organów sprawujących nadzór pedagogiczny, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1 lit. c i e Karty Nauczyciela;”,
    - po pkt 3 dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu:  
„4) zbiory danych, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 1 lit. a – h, k i l dotyczące absolwentów, oraz o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 3, w szkołach zlikwidowanych z końcem poprzedniego roku szkolnego, dla których minister był organem sprawującym nadzór pedagogiczny;  
5) dotyczące ich zbiory danych, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 2 lit. c tiret drugie.”,
  - f) w ust. 8:
    - pkt 1 otrzymuje brzmienie:  
„1) zbiory danych z baz danych oświatowych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego na terenie województwa;”,
    - pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) zbiory danych z baz danych oświatowych niepublicznych placówek doskonalenia nauczycieli;”,
    - w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:  
„4) zbiory danych, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 1 lit. a – h, k i l dotyczące absolwentów, oraz o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 3, w szkołach zlikwidowanych z końcem poprzedniego roku szkolnego, dla których kurator oświaty był organem sprawującym nadzór pedagogiczny.”;
- 4) w art. 5:
- a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Podmioty prowadzące bazy danych oświatowych są obowiązane do korzystania z oprogramowania udostępnionego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.”;

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania:

- 1) publikuje w Biuletynie Informacji Publicznej lub udostępnia w inny sposób specyfikację formatu wymiany danych oświatowych stosowanych w oprogramowaniu, o którym mowa w ust. 2;
- 2) nieodpłatnie udostępnia oprogramowanie umożliwiające zakładanie, aktualizowanie zbiorów danych, budowę baz danych oświatowych i ich scalanie, w wersjach działających w systemach operacyjnych powszechnie używanych w kraju, z uwzględnieniem zasady równego traktowania różnych platform systemowych.”;

5) w art. 7 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmioty prowadzące bazy danych oświatowych obowiązane są do sprawdzenia kompletności, poprawności i zgodności ze stanem faktycznym danych w bazach danych oświatowych, które nie zostały im przekazane z innych baz danych oświatowych.”;

6) art. 8 otrzymuje brzmienie:

„Art. 8. 1. Dane w bazach danych oświatowych są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 31 marca i dzień 30 września każdego roku, z zastrzeżeniem ust. 2-4.

2. Dane, o których mowa w art. 3 ust. 5, są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 31 marca.

3. Dane, o których mowa w art. 3 ust. 3 pkt 3, są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 30 września.

4. Dane w bazach danych oświatowych prowadzonych przez zakłady kształcenia nauczycieli są aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 31 marca i dzień 10 października każdego roku.”;

7) po art. 8 dodaje się art. 8a w brzmieniu:

„Art. 8a. 1. Dane, o których mowa w art. 3 ust.3 pkt 1 lit. c, ust. 4 pkt 1 lit. a-g, i, k, l i pkt 2 są dodatkowo aktualizowane i przekazywane według stanu na dzień 10 września.

2. Obowiązek dodatkowego aktualizowania i przekazywania danych, o których mowa w art. 3 ust. 4 pkt 1 lit. a-g, i, k, l i pkt 2, nie dotyczy szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego”.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 września 2006 r.

## Uzasadnienie

Potrzeba nowelizacji ustawy o systemie informacji oświatowej wynika z konieczności dostosowania przepisów ustawy do zmian, jakie zaszły w systemie oświaty i w systemie pomocy materialnej dla uczniów od czasu jej uchwalenia. Jednocześnie konfrontacja danych zebranych w dwóch dotychczasowych edycjach SIO z danymi zbieranymi przez GUS i MEiN w tzw. badaniach resortowych ujawniła, że w SIO brakuje niektórych danych istotnych ze względu na możliwość prognozowania kosztów funkcjonowania systemu oświaty. Ponieważ SIO ma zastąpić badania statystyczne w obszarze oświaty niezbędne jest uzupełnienie systemu o te brakujące dane. Konieczne okazało się również dostosowanie terminów gromadzenia danych do terminów dotychczas obowiązujących w statystyce publicznej.

Zmiana w art. 2 pkt 3 ma na celu uwzględnienie w SIO kolegiów pracowników służb społecznych - typu placówki, który został wprowadzony do systemu oświaty po uchwaleniu *ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej*, na podstawie art. 130 ust. 1 *ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* (Dz. U. Nr 99, poz. 1001). Zmiana w art. 2 pkt 5 rozszerza katalog ministrów, którzy mogą prowadzić szkoły i placówki oświatowe, o ministrów właściwych do spraw rolnictwa i do spraw środowiska, zgodnie z art. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 14 maja 2004 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty* (Dz. U. Nr 162, poz. 1690).

Zmiana w art. 3 ust. 3 pkt 1 lit. c ma charakter czysto formalny i polega na zastąpieniu spójnika „lub” spójnikiem „i”. Kategorie „typ” i „rodzaj” nie mają bowiem charakteru alternatywnego lecz dopełniający.

Zmiana w art. 3 ust. 3 pkt 1 lit. k koryguje pominięcie wyników egzaminu maturalnego w pierwotnej wersji ustawy.

Zmiana w art. 3 ust. 3 pkt 2 lit. c jest konieczna ze względu na zmianę przepisów dotyczących pomocy materialnej dla uczniów. Na podstawie dotychczasowych przepisów pomoc ta udzielana była za pośrednictwem szkoły. Obecnie, na podstawie *ustawy z dnia 16 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych* (Dz. U. Nr 281, poz. 2781) stypendia szkolne przydzielają gminy, natomiast stypendia ze środków ZPORR przydzielać mogą organy prowadzące szkoły ponadgimnazjalne – w przypadku szkół publicznych lub organy dotujące – w przypadku szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych (wynika to z załącznika do *rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004-2006* (Dz. U. Nr 200, poz. 2051, ze zm.). Organami tymi mogą być powiaty, samorządy województw oraz ministrowie właściwi, przede wszystkim minister właściwy do spraw kultury jako organ prowadzący i dotujący szkoły artystyczne. Zmiana w art. 3 ust. 3 pkt 2 lit. c wyodrębnia te dwa rodzaje pomocy materialnej spośród pozostałych form pomocy materialnej dla uczniów. Konsekwentnie obowiązek przekazywania danych o tych formach pomocy należy więc nałożyć odpowiednio na gminy, powiaty, samorządy województw i ministrów właściwych, co znalazło wyraz w art. 4 ust. 5 (nowe brzmienie zapisu określającego zakres danych gromadzonych przez gminy), dodaniu ust. 5a i 5b (obowiązki powiatów i samorządów województw) i dodaniu pkt 5 w ust. 7 (obowiązki ministrów właściwych).

Zmiana w art. 3 ust. 3 pkt 3 polega na pominięciu danych o wychowankach przedszkoli według stanu na koniec poprzedniego roku szkolnego. O ile w przypadku szkół informacja taka ma znaczenie dla ustalenia liczby uczniów, którzy w trakcie roku szkolnego rezygnują z nauki, o tyle w przedszkolach informacja ta jest mało użyteczna.

W art. 3 ust 4 proponuje się dodanie pkt 4. Zmiana polega na dodaniu do gromadzonych danych informacji o liczbie nauczycieli, którzy w danym roku kalendarzowym zaprzestali lub zaprzestaną świadczenia pracy. Dane te są niezbędne do oszacowania skutków finansowych odejścia tych osób z rynku pracy. We wrześniu dyrektor szkoły jest w stanie oszacować tą wielkość na podstawie liczby faktycznie rozwiązanych stosunków pracy (większość z nich rozwiązana zostaje z końcem roku szkolnego) oraz planowanej liczby rozwiązanych stosunków pracy (ta liczba wynika z jednej strony z zatwierdzonego arkusza organizacyjnego szkoły/placówki, z drugiej ze znanych dyrektorowi okoliczności dotyczących stosunków pracy poszczególnych nauczycieli). Należy podkreślić, że nie są to dane indywidualne, dotyczące poszczególnych nauczycieli, tylko łączna liczba nauczycieli, z którymi rozwiązano lub planuje się rozwiązać stosunek pracy. Dane te zbierane w terminie marcowym będą wyłącznie prognozą, weryfikowaną następnie w oparciu o dane wrześniowe, jednak ze względu na harmonogram prac związanych z planowaniem budżetu państwa gromadzenie ich w terminie marcowym również jest celowe. Informacje te gromadzone były dotychczas w sprawozdaniu EN-3.

W art. 3 proponuje się dodanie ust. 4a. Chodzi o zwolnienie z obowiązku gromadzenia niektórych danych o osobach, które są żołnierzami w czynnej służbie wojskowej lub funkcjonariuszami policji i pożarnictwa, zajmującymi stanowiska nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowo-wychowawczych wojskowych oraz resortu spraw wewnętrznych i administracji. Osoby te nie podlegają Karcie Nauczyciela i nie dotyczą ich regulacje dotyczące wynagrodzeń nauczycielskich.

W art. 4: w ust. 2, w ust. 6 pkt 2 i w ust. 7 pkt 3 wprowadzono zmiany, które mają charakter dostosowawczy – wynikają one z dodania pkt 4 w art. 3 ust. 4.

W art. 4 dodano także pkt 4 w ust. 7 oraz pkt 4 w ust. 8. Celem tych zmian jest uwzględnienie w bazach danych oświatowych informacji o uczniach według stanu na koniec roku i absolwentach szkół zlikwidowanych w poprzednim roku szkolnym. Bez tych danych informacje o liczbie absolwentów byłyby niekompletne. Dane takie są obecnie gromadzone przez GUS, natomiast omyłkowo zostały pominięte w SIO. Po likwidacji szkół danymi tymi, zgodnie z art. 59 ust. 3 oraz art. 84 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, dysponują organy sprawujące nad tymi szkołami nadzór pedagogiczny, tj. właściwi ministrowie lub kuratorzy oświaty.

Ponadto w art. 4 ust. 8 nowe brzmienie otrzymują pkt 1 i pkt 2. W pierwszym wypadku chodzi o rezygnację z wymieniania podzbiorów prowadzonych przez poszczególne rodzaje jednostek samorządu terytorialnego. W drugim chodzi o zwolnienie kuratora oświaty z obowiązku gromadzenia danych z baz danych oświatowych niepublicznych zakładów kształcenia nauczycieli. Obowiązek ten spoczywa na ministrze właściwym do spraw oświaty i wychowania, który jest dla tych zakładów organem prowadzącym ewidencję.

Zmiana proponowana w art. 5 ust. 2 ogranicza możliwość korzystania do prowadzenia baz danych oświatowych oprogramowania innego niż udostępnione przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

Zakłada się, że minister właściwy do spraw oświaty i wychowania udostępni nieodpłatnie oprogramowanie do prowadzenia baz danych oświatowych w wersjach działających w systemach operacyjnych powszechnie użytkowanych na obszarze kraju, z uwzględnieniem zasady równego traktowania różnych platform systemowych.

Jednocześnie nie dopuszcza się do tworzenia i korzystania z oprogramowania innego niż udostępniane nieodpłatnie. Uzasadnione jest to tym, że możliwość tworzenia takiego oprogramowania powodowałaby konieczność stosowania częstych, pracochłonnych i mało skutecznych procedur weryfikacyjnych. Jest to związane ze specyfiką systemu informacji oświatowej. Doświadczenie pokazuje, że ze względu na wielość podmiotów zobowiązanych do prowadzenia baz danych oświatowych i złożoność zbiorów danych, niezbędne będzie wprowadzanie stałych korekt do oprogramowania, którego zadaniem jest opisanie tego zbioru dwa razy w roku. Konieczność wprowadzania zmian będzie wynikała także ze zmian prawa oświatowego. Częste zmiany powodowałyby konieczność stosowania nadążających za nimi procedur weryfikacyjnych innego oprogramowania. W praktyce należałoby się liczyć z weryfikacjami prowadzonymi co pół roku i dokonywanymi nie dłużej niż w ciągu dwóch - czterech tygodni. Z uwagi na złożoność systemu oświaty oraz mnogość wariantów łączenia typów i rodzajów szkół i placówek oświatowych weryfikacje te byłyby bardzo pracochłonne i prawdopodobnie mało skuteczne.

Zmiany w art. 7 są konsekwencją zmian w art. 3 i art. 4. W związku z wprowadzeniem do baz danych oświatowych danych o uczniach uzyskujących stypendia na podstawie ZPORR, nałożeniem na gminy obowiązku gromadzenia danych o uczniach uzyskujących pomoc materialną w formie stypendiów szkolnych i zasiłków szkolnych, a na ministrów właściwych i kuratorów oświaty danych o uczniach i absolwentach szkół zlikwidowanych, rozszerzeniu uległ tak pod względem podmiotowym jak i przedmiotowym zakres obowiązku sprawdzania zgodności ze stanem faktycznym oraz poprawności i kompletności danych w bazach danych oświatowych. Dotychczas przyjęta w ustawie formuła redakcji przepisu, który wprowadzał ten obowiązek, oparta na wymienianiu poszczególnych zbiorów, w odniesieniu do których poszczególne podmioty mają ten obowiązek, nie wydaje się najwłaściwsza, gdyż przepis stałby się mało czytelny.

Zmiany w art. 8 i dodanie art. 8a polegają na przesunięciu jesienno-letniego terminu zbierania danych z 15 na 30 września oraz wprowadzeniu dodatkowego terminu 10 września. Ustawa w dotychczasowym kształcie próbuje godzić potrzebę uzyskania wiarygodnych danych o szerokim spektrum zjawisk z obszaru oświaty ze szczególnymi zobowiązaniami dotyczącymi określania wysokości rocznej planowanej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego oraz wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.

W art. 8a wprowadza dodatkowy termin (10 września) aktualizowania i przekazywania niektórych danych, jednak ograniczonego co do zakresu podmiotowego i przedmiotowego. Są to dane niezbędne do:

- oszacowania wstępnej wysokości części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego (obowiązek podania tej wielkości jednostkom samorządu terytorialnego do dnia 15 października na podstawie art. 33 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1966, ze zm.),

- wydania corocznie aktów prawnych dotyczących regulacji płac nauczycieli na podstawie art. 30 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t. j. Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112, ze zm.).

Wieloletnie doświadczenie GUS pokazuje, że obszerne dane na temat oświaty najlepiej jest zbierać po ustabilizowaniu się zmian związanych z rozpoczęciem nowego roku szkolnego, tj. na koniec pierwszego miesiąca nauki (30 września). Z kolei wykonanie w/w zobowiązań szczegółowych wymaga zbierania danych jak najwcześniej – dotychczas taką najwcześniejszą datą był 10 września. Wymienione zobowiązania szczegółowe były i są nadal powodem stosowania dwóch dodatkowych sprawozdań statystycznych: EN-8 o licznie uczniów (dla szacowania wstępnej wysokości części oświatowej subwencji ogólnej) oraz EN-3 o stanie zatrudnieniu nauczycieli (dla regulowania płac nauczycieli).

Kompromisowe rozwiązanie zastosowane pierwotnie w systemie informacji oświatowej polegające na gromadzeniu danych według stanu na 15 września nie przynosi korzystnych efektów. Z jednej strony zmusza do wyznaczania zbyt krótkich terminów przekazywania całego zakresu danych ze względu na w/w szczegółowe zobowiązania (np. kuratorzy oświaty zobowiązani są do scalenia i zweryfikowania całości danych dostarczonych z jednostek samorządu terytorialnego oraz przekazania ich do ministra właściwego do spraw oświaty w ciągu 3 dni). Z drugiej strony, efekt przeniesienia terminu z 10 września na 15 września jest mało widoczny. Szkołom i placówkom nadal jest trudno gromadzić obszerne dane według stanu w tym terminie ze względu na natłok obowiązków i zmian łączących się z rozpoczęciem roku szkolnego. Zjawiska te niekorzystnie wpływają na jakość gromadzonych danych i powodują rozwlekanie procedur weryfikacji.

Korzystniejsze zatem wydaje się wprowadzenie dodatkowego terminu gromadzenia danych w ramach systemu informacji oświatowej. Należy jednak zaznaczyć, że termin ten w zakresie danych o uczniach obejmuje tylko jedną informację – o liczbie uczniów w szkole. W zakresie danych o nauczycielach konieczna jest większa liczba danych, dotyczy to jednak tylko szkół i placówek publicznych prowadzonych przez JST i organy administracji rządowej, przy tym ważne jest to, że szkoły i placówki będą mogły w większości przypadków powtórzyć dane według stanu na 10 września w przekazywaniu danych według stanu na 30 września. Ze względu na korzystanie z programu komputerowego w systemie informacji oświatowej nie będzie to wymagało w istocie dodatkowej pracy (w przeszłości i obecnie szkoły i placówki wykonując zobowiązania w ramach statystyki publicznej na 10 i 30 września wypełniają i przekazują odrębne sprawozdania statystyczne).

Odrębny termin aktualizowania i przekazywania danych dla zakładów kształcenia nauczycieli uzasadniony jest terminem rozpoczęcia działalności przez tego typu placówki. Zakłady kształcenia nauczycieli rozpoczynają rok szkolny 1 października każdego roku. Jednak ze względu na naturalne na początku roku trudności z ustaleniem liczby uczniów termin ten proponuje się ustalić na 10 października.

### Ocena skutków regulacji (OSR)

I. W zakresie wskazania podmiotów, na które oddziałuje projekt ustawy:

Projekt zmian w rozporządzeniu oddziałuje na szkoły i placówki oświatowe, wymienione w art. 2 pkt 1-7, 9-11 ustawy o systemie oświaty, jednostki, o których mowa w art. 1 ust. 1 i 1a oraz ust. 2 pkt 1 i 2 Karty Nauczyciela zatrudniające nauczycieli, jednostki samorządu terytorialnego, inne osoby prawne i fizyczne prowadzące szkoły i placówki

oświatowe, kuratoria oświaty oraz urzędy ministrów prowadzących szkoły, placówki oświatowe, a także inne jednostki zatrudniające nauczycieli.

## 2. Konsultacje społeczne:

Projekt zmian w ustawie wraz z projektem zmian w akcie wykonawczym zostanie przekazany do zaopiniowania następującym partnerom społecznym i związkom zawodowym:

- Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski,
- Społeczne Towarzystwo Oświatowe,
- Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej,
- Zarząd Główny Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego,
- Stowarzyszenie Oświatowców Polskich,
- Ogólnopolskie Stowarzyszenie Niepublicznych Szkół Muzycznych I i II Stopnia,
- Towarzystwo Wiedzy Powszechnej,
- Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych,
- Konfederacja Pracodawców Polskich,
- Polskie Towarzystwo Walki z Kalectwem,
- Krajowa Izba Edukacji,
- Zarząd Główny Związku Rzemiosła Polskiego,
- Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty
- Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”,
- Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego,
- Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80”- Komisja Krajowa ,
- Komisja Krajowa Federacji Regionów, Komisji Zakładowych „Solidarność 80”,
- Zarząd Krajowy Związku Zawodowego Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce,
- Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”,
- Sekcja Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”,
- NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych,
- Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”,
- Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”,
- Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego,
- Rada Statystyki,
- Rada ds. Szkolnictwa Artystycznego.

Projekt zmian w ustawie wraz z projektem zmian w akcie wykonawczym zostanie umieszczony na stronie internetowej MEiN.

## 3. Wpływ projektu na:

### *a) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego*

Projekt zmian w ustawie nie ma wpływu na sektor finansów publicznych w zakresie wzrostu wydatków związanych z ich wdrażaniem. Proponowane zmiany mają usprawnić proces przygotowywania danych o liczbie uczniów o stanie zatrudnienia nauczycieli ważnych dla prawidłowej konstrukcji budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.

### *b) rynek pracy*

Projekt zmian w ustawie nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

*c) konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki*

Projekt zmian w ustawie nie wpływa bezpośrednio na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

*d) sytuację i rozwój regionalny*

Projekt zmian w ustawie nie ma bezpośredniego wpływu na rozwój regionalny.